

Согласовано:
Директор МБУ «ИМЦ»
г. Горнозаводска



В.Н.Питкина

«23» декабря 2021 г.

Утверждаю:

Руководитель базовой площадки по направлению познавательного развития детей на основе технического конструирования в Горнозаводском городском округе Пермского края

Е.С.Елькина С.Н.Елькина

« ___ » _____ 2021 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении муниципального этапа Всероссийского робототехнического Форума «ИКаРёнок» сезона 2021-2022 учебного года

В рамках реализации единой концепции межрегиональной Программы «Инженерные Кадры России» определена тематика сезона 2021-2022 учебного года: «Механизмы разные нужны, механизмы разные важны».

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет цели, порядок участия, организационное, методическое обеспечение, сроки проведения муниципального этапа Всероссийского робототехнического Форума «ИКаРёнок» сезона 2021 – 2022 года (далее – Положение).

1.2. К участию в муниципальном этапе Всероссийского робототехнического Форума «ИКаРёнок» сезона 2021 – 2022 года (далее – Конкурс) приглашаются образовательные организации Горнозаводского городского округа Пермского края, реализующие программы дошкольного образования (далее - образовательные организации, ОО).

1.2. Организатором Конкурса является базовая площадка по направлению познавательного развития детей на основе технического конструирования в Горнозаводском городском округе Пермского края (далее – БП) при поддержке муниципального бюджетного учреждения «Информационно-методический центр» г. Горнозаводска (далее - ИМЦ).

1.3. Цель Конкурса: приобщение детей дошкольного возраста к техническому творчеству, формирование сообщества педагогов и детей, занимающихся инновационной деятельностью, расширение сетевого взаимодействия образовательных организаций.

1.4. Задачи Конкурса:

- развивать творческий потенциал детей дошкольного возраста;
- распространять педагогический опыт;
- оказывать информационную и методическую поддержку сообществу педагогов, занимающихся инновационной деятельностью.

1.5. Формат проведения Конкурса – дистанционный.

2. Участники Конкурса

На Конкурс приглашаются команды образовательных организаций в составе двух воспитанников, педагога, под руководством которого подготовлен проект, двух родителей (лиц, их заменяющих).

3. Оргкомитет Конкурса

3.1. Руководство Конкурсом осуществляет организационный комитет (далее – Оргкомитет), состав которого утверждается приказом МБУ «ИМЦ» г. Горнозаводска.

3.2. Оргкомитет составляет список участников Конкурса, определяет порядок, место и дату проведения конкурсных испытаний, обеспечивает необходимое методическое и техническое сопровождение Конкурса, а также вносит изменения в настоящее положение (объективно возникшие в ходе подготовки Конкурса).

4. Организация Конкурса

3.1. Конкурс проводится в один тур и включает в себя следующие конкурсные испытания: «Инженерная книга», «Защита проекта».

3.2. Определение победителей и призёров производится исходя из оценки по двум конкурсным испытаниям.

3.3. Конкурс проводится с 27 декабря по 31 декабря 2021 г.

3.4. Заявки на участие в Конкурсе (приложение 1) направляются до 14.00 час. 27 декабря 2021 г. на электронный адрес kolegovaovolga@yandex.ru

3.5. Вместе с заявкой участники направляют электронный вариант «Инженерной книги» и видеоролик творческой защиты проекта «Видео-защита проекта» в виде ссылки.

3.6. Оргкомитет рассылает работы (по двум конкурсным испытаниям) и протоколы оценивания членам жюри Конкурса 27 декабря 2021 г. до 19.00 ч.

3.7. Итоги Конкурса объявляются не позднее 30 декабря 2021 г.

5. Конкурсные испытания

4.1. Конкурсное испытание «Инженерная книга». На конкурсное испытание представляется содержательное описание проекта.

Требования к «Инженерной книге»:

- представляет из себя «летопись проекта» - отражает этапы работы над проектом;

- заполняется от имени детей, педагогом совместно с детьми, родители могут быть также привлечены по желанию;

- при оформлении можно использовать карандаши, краски, фломастеры, аппликации, фотографии и другие дополнительные материалы;

- в книге допускается использование qr-кодов для ссылок на дополнительные материалы по работе над проектом (видеоролики с занятий, экскурсий, презентаций проекта, фотографий с занятий и др.);

- в книге должны быть представлены схемы и идеи детей, должны отражаться все этапы работы над проектом. Эти страницы (оригиналы) должны быть добавлены в инженерную книгу в конце в качестве *Приложения*.

- Размер «Инженерной книги»:
Основная часть с описанием проекта – от 7 до 20 страниц,
Приложение с работой детей – от 5 до 15 страниц.
- На титульном листе указывается полное наименование образовательной организации, Ф.И.О. разработчиков (должность педагога), наименование проекта. Общий объём проекта от 7 до 20 листов.

Критерии оценки размещены в Приложении 2 к настоящему Положению.

4.2. Конкурсное испытание «Защита проекта». На конкурсное испытание представляется видеоролик творческой защиты проекта.

Видео-защиту творческого проекта участники Конкурса размещают на любом «облачном» хранилище в сети Интернет (Яндекс Диск, Облако Mail.ru, Google Drive, видеохостинг YouTube). Ссылка на видеосюжет должна позволять просматривать видео в режиме on-line, без возможности скачивания.

Критерии оценивания конкурсного испытания размещены в Приложении 3 к настоящему Положению.

5. Жюри Конкурса

5.1. Оргкомитет Конкурса вправе привлекать в состав жюри педагогических работников, методистов, руководителей образовательных организаций из других муниципальных образований (по согласованию).

5.2 Состав Жюри Конкурса утверждается приказом МБУ «ИМЦ» г. Горнозаводска.

5.3. Жюри осуществляет свою деятельность в дистанционном формате.

5.4. Возглавляет жюри – председатель.

5.5. Каждый член жюри оценивает каждого участника Конкурса персонально, общие баллы и итоги подводятся путем простых арифметических вычислений и фиксируются в протоколах. Публичные комментарии относительно решений жюри вправе давать только председатель жюри.

5.6. Заполненные протоколы по итогам каждого конкурсного испытания члены жюри подписывают и направляют (передают) председателю жюри.

5.7. Председатель жюри по итогам каждого конкурсного испытания формирует сводный протокол, подписывает и направляет в Оргкомитет Конкурса. Также председатель жюри в Оргкомитет Конкурса направляет (передаёт) подписанные протоколы каждого члена жюри.

5.8. Жюри рекомендует победителям и призерам Конкурса принять участие в межмуниципальном и краевом этапах Конкурса.

6. Подведение итогов Конкурса

6.1. В случае, если на Конкурс заявилось 3 или менее 3 участников, то по итогам Конкурса определяется только победитель (1 место). В случае, если на Конкурс заявился 1 участник, то Конкурс признаётся несостоявшимся.

6.2. Победители (1 место) и призёры (2 и 3 места) награждаются соответственно Дипломами I, II, III степени.

6.3. Участникам, не ставшим победителями и призёрами, вручаются Сертификаты участников Конкурса.

6.4. Информация о муниципальном этапе Конкурса размещается на официальных сайтах МАДОУ «Детский сад № 5» г. Горнозаводска <http://rodnichok.ucoz.ru/> и МБУ «ИМЦ» г. Горнозаводска

7. Прочие условия

7.1. Подача заявки для участия в Конкурсе в соответствии с настоящим положением означает согласие участников с правилами его проведения.

7.2. В соответствии с требованиями статьи 9 «Согласие субъекта персональных данных на обработку его персональных данных» федерального закона от 27.07.2006 г. № 152 – ФЗ «О персональных данных» подавая заявку на участие в Конкурсе, участники подтверждают согласие на обработку организаторами Конкурса следующих персональных данных: фамилия, имя, отчество, наименование образовательной организации, должность, номер телефона и адрес электронной почты субъекта персональных данных.

7.3. Организаторам предоставляется право осуществлять действия с персональными данными, включая сбор, систематизацию, накопление, хранение и использование данных.

7.4. Организаторы вправе обрабатывать персональные данные, включая их в списки и отчётные формы.

Муниципальный этап
Всероссийского робототехнического Форума «ИКаРёнок»
сезона 2021-2022 учебного года

Заявка на участие

Полное наименование образовательной организации

Участники команды:	
1. Фамилия, имя, отчество ребенка, возраст (число, месяц, год рождения)	
2. Фамилия, имя, отчество ребенка, возраст (число, месяц, год рождения)	
3. Фамилия, имя, отчество руководителя проекта, должность, контактный телефон, E-mail	
4. Фамилия, имя, отчество родителя, контактный телефон, E-mail	
5. Фамилия, имя, отчество родителя, контактный телефон, E-mail	
6. контактный телефон, E-mail	

Приложение к заявке:
электронный вариант «Инженерной книги»

название

на ____ листах.

Руководитель

подпись

расшифровка подписи

Муниципальный этап
Всероссийского робототехнического Форума «ИКаРёнок»
сезона 2021-2022 учебного года

Критерии оценки конкурсного испытания «Инженерная книга»

Структура инженерной книги	Критерии оценки проекта	Показатели	Балл
1. Идея и общее содержание проекта	1. Соответствие тематике соревнований и тематике Конкурса	0 – не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 – соответствует полностью.	2
	2. Подробность описания, содержательность работы по проекту	0 – в работе отсутствует раздел «Приложение» с идеями и схемами, которые сделали дети 1 - в работе плохо просматривается структура, она носит реферативный характер; 2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, носит исследовательский характер; 3 - содержание проекта подробно описано и хорошо структурировано, работа имеет форму проекта.	3
2. История вопроса и существующие способы решения, выбор оптимального варианта исполнения	3. Обоснование значимости, актуальности и востребованности проектируемого результата	0 - изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 1 - представленная работа привлекает интерес своей актуальностью и востребованностью; 2 - проект уникален, хорошо продуман, имеет реалистичное решение, демонстрирует творческое мышление участников и будет востребован.	2
	4. Учет специфики региона (региональный компонент)	0 – в проекте не отражена региональная специфика; 1 - в проекте не в полной мере отражено своеобразие региона; в продуктивной деятельности детей отражено частично; 2 - в проекте отражено своеобразие региона (природно - экологическое, географо - демографическое, этническое, национальное, историческое); региональная специфика отраслей промышленности, культуры отражена в продуктивной деятельности детей.	2

3. Описание процесса подготовки проекта	5. Комплексное исследование и решения на основе исследования	<p>0 - исследование проводилось фиктивно; детям были предложены варианты готовых решений;</p> <p>1 - наличие в проекте описания проблем, встретившихся в ходе работы над проектом и их решения;</p> <p>2 – комплексное описание работы над проектом, описание проблем видно, как в основном разделе книги, так и в «Приложении»</p> <p>3 – командой была продемонстрирована высокая степень изученности материала, при подготовке к проекту, были указаны источники, используемые в процессе решения задач проекта, были четко и ясно сформулированы результаты исследования. Результаты представлены как в основном разделе книги, так и в «Приложении»</p>	3
	6. Разнообразие форм организации и методов обучения с воспитанниками	<p>0 – педагог создал проект сам, дети лишь пассивные исполнители;</p> <p>1 - прослеживаются консервативные, учебно-дисциплинарные методы обучения; дети малоактивны в проектной деятельности, велика роль педагога;</p> <p>2 - в проекте используются разнообразные методы и формы в соответствии с ФГОС ДО, но они не направлены на зону опережающего развития;</p> <p>3 - представленный в проекте материал направлен на активное развитие познавательных способностей детей, приобретение новых знаний по теме. Это находит свое отражение в продуктивных видах деятельности - дети участвуют в образовательных мини проектах, тематических праздниках и т.д.</p>	3
	7. Взаимодействие с предприятиями, социальными партнерами	<p>0 – социальные партнёры не привлекались;</p> <p>1 - в проекте указаны социальные партнеры / предприятия, описаны 1-2 формы взаимодействия;</p> <p>2 - в проекте представлены разнообразные формы взаимодействия с предприятиями / социальными партнерами, с кратким описанием, фотографиями, результатами по итогам взаимодей-</p>	2

		ствия - что нового узнали дети.	
4. Технологическая часть проекта	8. Инженерное решение, описание конструкций	<p>0 – конструкции взяты из готовых схем к наборам, описания отсутствуют;</p> <p>1- конструкции повторяют готовые решения (возможно с небольшими изменениями), имеются фотографии и описание;</p> <p>2 - в конструкции проекта использовались интересные инженерные решения, но недостаточно полно отображена информация о них в инженерной книге;</p> <p>3 - в конструкции проекта использовались яркие инженерные решения, проект демонстрирует эффективность использования все возможных механических элементов. Основные механизмы сопровождаются схемами, фотографиями, с указанием дополнительного материала и деталей используемых конструкторов.</p>	3
	9. Программирование	<p>0 – в проекте нет программируемых моделей;</p> <p>1 - модель программируемая, но в проекте нет описания программы и пояснений;</p> <p>2 - проект работает с небольшим вмешательством человека, имеется скриншот программы, описание частичное;</p> <p>3 - в проекте имеется описание составленной программы, описан принцип работы. Собранное устройство работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека. Роботы принимают решения на основе данных, полученных с датчиков.</p>	3
5. Дизайн и оформление	10. Инженерная книга сделана совместно педагогом с детьми	<p>0 – книга сделана только педагогом, работы детей нет;</p> <p>1 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей совместно с взрослыми, есть «Приложение» с работой детей над проектом;</p> <p>2 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей, дети оформляли и основную часть книги, и «Приложение». В оформлении книги есть дет-</p>	2

		ские рисунки, схемы, чертежи, qr-коды, другие элементы оформления.	
	11. Оформление и оригинальность, дизайн	0 - работа оформлена аккуратно, но содержание работы над проектом описано неполно, нет композиционной целостности; 1 - работа оформлена аккуратно, представленный материал оформлен композиционно верно; 2 - работа оформлена интересно, присутствует композиционная целостность всего проекта, продумана система выделения; высокое качество эскизов, схем, рисунков, что обеспечивает доступность для восприятия.	2
6. Педагогическая значимость	12. Педагогическая значимость и тиражируемость проекта в других образовательных организациях	0 - практическая значимость проекта не прослеживается или прослеживается минимально; 1 - проект интересный, отдельные формы работы могут быть использованы педагогами в работе с детьми; 2 - проект познавательный, практическая значимость высокая, результаты работы интересны, уникальны, проект может быть использован в других образовательных учреждениях в учебных целях.	2
	13. Список использованных и вдохновляющих материалов (печатные, электронные, интернет-ресурсы, экскурсии, фильмы и др.)	0 – список использованных и вдохновляющих материалов отсутствует; 1 - в списке не более 5 общеизвестных источников, не отражающих специфику проекта; 2 – использованы литературные источники, Интернет-ресурсы, однако их привязка к проекту не всегда очевидна; 3 - использованы уникальные источники, специализированные издания, СМИ, интернет-ресурсы, обычные и онлайн-экскурсии, фильмы и др. материалы, работающие на содержание проекта.	3
Общий балл			32

Приложение 3 к Положению
Муниципальный этап Всероссийского робототехнического Форума
«ИКаРёнок» сезона 2021-2022 учебного года

Критерии оценивания конкурсного испытания «Видео-защита проекта»

№	Критерии оценки проекта	Показатели	Макс. балл
1	Соответствие тематике соревнования	0 – не соответствует; 1 – соответствует частично (присутствуют элементы тематики); 2 – соответствует полностью.	2
2	Оригинальность идеи, творческий подход, целостность художественного образа, артистичность	0 – защиту проекта проводят в основном взрослые; 1 – защита проекта имеет больше реферативный характер, творческие элементы отсутствуют; 2 – проявления творчества, индивидуальности в проекте присутствуют; 3 – своеобразие, необычность, нестандартные исполнительские решения.	3
3	Качество и эстетика выполнения работы, проекта в целом	0 – не соответствует; 1 – соответствует частично; 2 – соответствует полностью.	2
4	Соотношение работы и возраста автора	0 – не соответствует; 1 – соответствует полностью.	1
5	Наличие различных механических и электронных устройств	0 – не соответствует; 1 – соответствует частично; 2 – соответствует полностью.	2
6	Техническая сложность (сложность конструкции, движущиеся механизмы, различные соединения деталей и т.д.)	0 – нет технически сложных объектов, 1 – технически сложным является 1 объект в проекте; 2 – сложными являются несколько объектов (50% проекта); 3 – весь проект – это комплекс сложных конструкций.	3
7	Качество выступления и командная работа при защите проекта	0 – защиту проекта проводят в основном взрослые; 1 – команда сбивается, не ориентируется в проекте, демонстрационный материал не используется или используется частично; 2 – команда рассказывает чётко, демонстрируя проект, но не видно степень организованности группы; 3 – высокая степень организованности группы, распределение ролей, команда с чётким пониманием рассказала и продемонстрировала проект, прекрасно в нём ориентировалась.	3
8	Степень участия всех членов команды	0 – защиту ведут только взрослые; 1 – ведущую роль в защите проекта играют взрослые; 2 – проект защищают дети, но с помощью взрослых (подсказки или демонстрация проекта взрослыми); 3 – проект представляется полностью детьми, взрослые играют второстепенную роль.	3
9	Соответствие техническим требованиям (длительность ролика, формат видео, качество изображения, титульный лист)	0 – не соответствует; 1 – соответствует частично; 2 – соответствует полностью.	2
Общий балл			21