

УДК 159.922.8

DOI 10.33463/2072-8336.2020.1(50).080-087

КИБЕРБУЛЛИНГ И СКЛОНОСТЬ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ У ПОДРОСТКОВ

Е. Г. Дозорцева, Д. В. Кирюхина

Для цитирования

Дозорцева, Е. Г. Кибербуллинг и склонность к девиантному поведению у подростков / Е. Г. Дозорцева, Д. В. Кирюхина // Прикладная юридическая психология. – 2020. – № 1(50). – С. 80–87. – DOI : 10.33463/2072-8336.2020.1(50).080-087.



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](#)

Аннотация. Кибербуллинг – один из видов современного отклоняющегося поведения подростков, который получил свое развитие с появлением социальных сетей в Интернете. Статья посвящена проблеме связи кибербуллинга (участия в кибербуллинге подростков и их отношения к его различным проявлениям) и склонности подростков к другим видам девиантного поведения. Гипотеза о связи кибербуллинга со склонностью к агрессивно-насильственному поведению не подтвердилась, однако обнаружено, что различные виды кибербуллинга имеют значимые связи со склонностью к аддиктивному поведению, в меньшей степени – к делинквентному поведению и склонности к преодолению норм и правил. Сделан вывод о необходимости дальнейших исследований

ний феномена кибербуллинга как проявления агрессии и уточнения характеристик, сближающих его с феноменом аддикции.

Ключевые слова: подростки, кибербуллинг, социальные сети, Интернет, девиантное поведение, агрессия, аддиктивное поведение, делинквентное поведение.

Современное общество по праву характеризуется как информационное: одной из его черт является признание приоритета информации как продукта человеческой деятельности, а информационные технологии становятся неотъемлемой частью нашего существования. В то же время компьютеризация обеспечивает доступ к информации, которая, однако, не всегда оказывает позитивное влияние на человека и не всегда бывает надежной и достовер-

© Дозорцева Е. Г., Кирюхина Д. В., 2020

ной. Проводя за компьютером существенную часть своего времени, подростки оказываются подверженными неблагоприятному влиянию разного рода информации, и сами становятся источником подобных воздействий в разнообразных коммуникациях.

Одна из актуальных проблем, возникших в век информационных технологий, – проблема кибербуллинга – травли человека через сообщения в сети Интернет, содержащие негативные оценки, оскорблении, угрозы [8, с. 11]. Эту проблему можно рассматривать в качестве продолжения и модификации существующей уже в течение десятилетий проблемы буллинга в реальной жизни. Буллинг – одна из современных форм девиантного поведения подростков [1]. С появлением интернет-коммуникаций молодые люди получили новые возможности и активно пользуются виртуальным пространством для реализации своей агрессии, унижая и оскорбляя других людей [4], что может иметь тяжелые последствия для жертв: от негативных эмоциональных реакций до психических расстройств и даже суицида, когда подросток не выдерживает эмоциональных нагрузок и не может справиться со сложившейся ситуацией [10, 11, 14, 15]. В отличие от обычного буллинга, кибертравля охватывает огромную аудиторию интернет-пользователей. Ситуация усугубляется тем, что информация, запущенная в виртуальное пространство с целью дискредитации человека, крайне сложно удаляется. Это порождает у жертвы ощущение беспомощности, безысходности. Большинство из пострадавших не осмеливаются обратиться за поддержкой и предать огласке их травлю, так как опасаются быть отвергнутыми всем обществом [12; 13, с. 71].

В исследованиях, посвященных определению форм и структуры отклоняющегося поведения, были выделены критерии оценки и отличительные свойства такого поведения [2]. Девиации рассматриваются как действия личности (группы), отклоняющиеся от социальных норм, причиняющие реальный ущерб обществу или самой личности (группе). Они сопровождаются социальной дезадаптацией, однако приносят и скрытую выгоду носителю девиантного поведения [3].

Кибербуллинг сходен по своим характеристикам с другими видами девиантного поведения. Ему свойственны деструктивность, социальное равнодушие, игнорирование общечеловеческих ценностей, повторение действий, которые способствуют формированию девиаций [5, 7]. Вместе с тем феномен кибербуллинга в связи с другими видами девиантного поведения до сих пор не исследован. Это обстоятельство, а также необходимость противодействовать подобным тенденциям и предупреждать их негативные последствия обусловливают актуальность изучения проблемы кибербуллинга в связи со склонностью к другим видам девиантного поведения.

Предпринятое нами исследование было направлено на выявление связи между участием подростков в кибербуллинге и отношением к различным проявлениям кибербуллинга, с одной стороны, и склонностью подростков к различным видам девиантного поведения, с другой. Исходя из характеристик кибербуллинга, мы предположили, что наиболее близким к нему должна быть склонность подростков к агрессивному поведению в реальной жизни.

Методы и выборка

В исследовании приняли участие 44 ученика 8-х классов в возрасте 13–15 лет ($M = 14,0 \pm 0,36$), 17 мальчиков и 27 девочек. Для исследования включенности подростков в интернет-пространство и их отношения к кибербуллингу были специально разработаны два опросника. Первая методика посвящена изучению поведения школьников в социальных сетях и определению того, какие виды занятий в Интернете предпочитают юные пользователи и какое количество времени им уделяют. Второй опросник позволил выявить частоту столкновения школьников с кибербуллингом, характер их участия в нем (в качестве жертв, преследователей, совмещающих обе роли), а также их оценку допустимости тех или иных действий в сети Интернет, которые по своему содержанию подпадают под определение кибербуллинга.

Обследование проводилось анонимно, с указанием подростками только своего псевдонима, пола и возраста, что повышало уровень их откровенности и достоверности результатов. Часть вопросов имели открытый характер. При обработке данных с помощью описательной статистики учитывались как общие результаты, так и дифференцированные по полу.

При определении склонности подростков к девиантному поведению за основу была взята классификация, используемая в методике «Склонность к отклоняющемуся поведению» («СОП») [9, с. 362–370], с помощью которой у подростков выявляются тенденции к нарушению норм и правил в целом, к аддиктивному, саморазрушающему и самоповреждающему, делинквентному поведению, к агрессии и насилию. Специальная шкала методики ориен-

тирована на выявление дефицита волевого контроля эмоциональных реакций, который способствует реализации перечисленных выше вариантов поведенческих девиаций.

Связь между данными об участии подростков в кибербуллинге и склонностью к отклоняющемуся поведению устанавливалась при помощи ранговой корреляции Спирмена [6, с. 2].

Результаты и их обсуждение

Проведенный опрос показал, что подростки проводят значительную часть своего свободного времени в сети Интернет, преимущественно общаясь в социальных сетях, которые привлекают их удобством такого общения (табл. 1).

Установлено, что практически все (97 %) опрошенные подростки сталкивались с кибербуллингом, причем большинство (56 %) использовали интернет-травлю в качестве ответа на агрессию (табл. 2). Среди девочек количество тех, кто выступали только в роли жертв (40,7 %) значительно преобладает над количеством кибербуллеров (3,7 %). Среди мальчиков кибербуллеров в процентном отношении больше, чем у девочек (17,6 %), но число жертв кибертравли у них также несколько преобладает (23,5 %).

Как показано в таблице 3, в большинстве случаев школьники, находившиеся в позиции жертвы, подвергались издевательству, раскрытию личной информации и травле (диссинг).

Результаты, представленные в таблице 4, свидетельствуют о том, что с одобрительным отношением подростков к некоторым видам кибербуллинга связана их склонность к аддиктивному и агрессивному поведению.

Данные таблицы 5 указывают на то, что наибольшее число видов кибер-

Таблица 1

Виды занятий подростков в социальных сетях

Виды занятий в социальных сетях	N = 44
Переписываюсь с друзьями	78 %
Слежу за новостями в мире	10 %
Играю в различных приложениях	0 %
Просматриваю картинки и видео по своим интересам	2 %
Оставляю комментарии под записями других людей	5 %
Завожу знакомства с людьми из других городов (стран)	3 %
Другое	2 %

Таблица 2

Участие подростков в кибербуллинге, %

Подростки	Никогда не сталкивались	Жертвы	Кибербуллеры	Кибербуллеры и жертвы одновременно
Всего (N = 44)	3,0	32,0	9,0	56,0
Девочки (N = 27)	3,7	40,7	3,7	51,9
Мальчики (N = 17)	5,9	23,5	17,6	52,9

Таблица 3

Формы кибербуллинга, которым подверглись подростки

Формы кибербуллинга	N = 44
Издевательство	77 %
Раскрытие личной информации	51 %
Травля (диссинг)	48 %
Киберпреследование	39 %
Троллинг	31 %

Таблица 4

Связь оценки допустимости подростками действий в сети Интернет со склонностью к девиантному поведению

Действия в Интернете, которые подростки считают допустимыми	Виды отклоняющегося поведения	
	Аддиктивное поведение	Склонность к агрессии и насилию
Оскорблять человека и его интересы и не извиняться за это	,476***	-,152
Обсуждать информацию о человеке с другими без его ведома	,305**	,330**

** p < 0,01; *** p < 0,001

агрессии подростков связано со склонностью к аддиктивному поведению как иллюзорно-компенсаторному варианту решения собственных проблем. Кроме того, обращает на себя внимание то, что максимально тесно с различными видами отклоняющегося поведения связан такой вид кибербуллинга, как отправление текстового сообщения, чтобы позлить или посмеяться. В то же

время множественные проявления кибербуллинга, или использование разных видов недопустимого поведения в виртуальной среде, имеют связь с наиболее выраженным вариантом девиантного поведения – делинквентным.

Как показано в таблице 6, некоторые виды кибербуллинга, от которых страдали сами опрошенные, имеют неоднозначные связи со склонностью к

Таблица 5

Связь действий, которые совершили подростки со склонностью к девиантному поведению

Действия в Интернете	Виды отклоняющегося поведения		
	Аддиктивное поведение	Преодоление норм, правил	Делинквентное поведение
Размещение выдуманной информации о человеке, чтобы другие посмеялись	,373**	,234	,123
Отправление текстового сообщения, чтобы позлить или посмеяться	,666***	,437***	,412***
Размещение выдуманной информации в социальных сетях о других людях	,444***	,127	,246
Отправление электронного письма, чтобы позлить или посмеяться	,324**	,194	,108
Более одного из упомянутых выше	,491	,267	,309**

* p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001

Таблица 6

Связь действий, с которыми сталкивались подростки в сети Интернет в качестве пострадавших, и склонности к девиантному поведению

Действия в Интернете по отношению к самому подростку	Виды отклоняющегося поведения		
	Аддиктивное поведение	Преодоление норм, правил	Делинквентное поведение
Получение неприятного письма от знакомого	-,123	-,323**	-,147
Получение неприятного письма от незнакомого	-,029	-,006	,314**
Травля и издевательство онлайн	,455***	,179	,250

* p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001

девиантному поведению. Можно предположить, что положительные связи между показателями кибербуллинга, жертвами которого становились подростки, и их собственными девиантными тенденциями служат основанием превращения в дальнейшем пострадавших в киберагрессоров.

Данные, представленные в таблице 7, указывают на наличие значимой связи между многими виртуальными действиями, которые, по мнению подростков, являются приемлемыми, и склонностью к отклоняющемуся поведению. Большую часть связей составляют позитивные установки к проявлениям кибербуллинга со склонностью к аддиктивному поведению.

Обобщая результаты эмпирического исследования, можно констатировать следующее. Подростки 13–15 лет активно пользуются Интернетом, в

частности социальными сетями, и часто сталкиваются с кибербуллингом. Кибербуллинг может рассматриваться как особый вариант девиантного поведения, который проявляется во враждебном отношении к другим людям с целью нанесения им психологического ущерба. В процессе онлайн-травли подростки занимают позицию как преследователя, так и жертвы, часто сочетая эти роли. Выдвинутая нами гипотеза о наиболее тесной связи кибербуллинга со склонностью подростков к агрессии и насилию не подтвердилась: такие связи в данной выборке вообще отсутствовали. В то же время различные виды кибербуллинга имеют значимые связи преимущественно со склонностью школьников к аддиктивному поведению, в меньшей степени – к делинквентному поведению и преодолению норм и правил в це-

Таблица 7

Связь виртуальных действий, которые подростки считают приемлемыми, и склонности к девиантному поведению

Действия в Интернете, которые подростки считают приемлемыми	Виды отклоняющегося поведения		
	Аддиктивное поведение	Преодоление норм, правил	Делинквентное поведение
Не извиняться в социальных сетях за оскорбления	,306 **	,193	,009
Злить кого-нибудь	,468 ***	,204	,379 **
Не осуждать тех, кто выкладывает видео с драками	,270	,070	,325 **
Смотреть видео, где кого-то бьют	,393 ***	,187	,224
Не осуждать парней, которые выкладывают фото знакомых девушек без их ведома	,328 ***	,349 **	,023
Троллить других людей в Интернете	,413 ***	,170	,251

* p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001

лом. Полученные результаты требуют новой интерпретации и ставят новые вопросы. Мы можем предположить, что они свидетельствуют о специфическом характере кибербуллинга как феномена агрессии. Возможно, подростки, склонные к активной прямой, в том числе физической, агрессии, реализуют ее в реальной жизни, а не в сети Интернет. С другой стороны, кибербуллинг при отсутствии непосредственного контакта между агрессором и жертвой может иметь замещающий характер и включать в себя элементы фантазии (представления кибербуллера о реакции жертвы), что сближает его с иллюзорно-компенсаторными свойствами аддиктивного поведения.

Заключение

Проведенное исследование имеет существенные ограничения, связанные с небольшим объемом выборки, и может рассматриваться как предварительное, пилотное. В то же время выявленные связи кибербуллинга и склонности к различным видам девиантного поведения позволяют наметить пути дальнейшего изучения кибербуллинга как феномена специфической «бесконтактной» агрессии. Более детального анализа требуют характеристики аддиктивного поведения, связи с которым кибербуллинга отличаются высокой статистической значимостью. Интерес представляет сопоставление этих явлений с таким феноменом, как кибераддикция. Следует продолжить исследование связи кибербуллинга с различными компонентами агрессии, а также агрессивностью и враждебностью как личностными чертами. Один из вариантов исследования может заключаться в определении индивидуальных характеристик, не

только способствующих, но и препятствующих кибербуллингу.

Полученные как в настоящем исследовании, так и в планируемых работах результаты позволяют более четко представить феномен кибербуллинга и разработать подходы к его профилактике и конкретные меры по предупреждению кибертравли среди подростков.

Библиографический список

1. Авдулова Т. П. Тенденции социализации подростков в контексте информационных предпочтений // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. № 6(20). С. 8. URL : <http://psystudy.ru> [дата обращения: 17.12.2019].
2. Вассерман Л. И., Щелкова О. Ю. Медицинская психодиагностика: теория, практика, обучение: учеб. пособие. СПб. ; М., 2003. 736 с.
3. Змановская Е. В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход: монография. СПб., 2005. 274 с.
4. Кондрашкин А. В., Хломов К. Д. Девиантное поведение подростков и Интернет: изменение социальной ситуации // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. № 9(3). С. 102–113.
5. Ксенофонтова И. В. Специфика коммуникации в условиях анонимности: меметика, имиджборды, троллинг // Интернет и фольклор: сб. статей / отв. ред. А. С. Каргин. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 2009. С. 285–294.
6. Поляков Л. Е. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена. М. : Наука, 1971. 2 с.
7. Солдатова Г. У., Зотова Е. Ю. Кибербуллинг в школьной среде: трудная онлайн-ситуация и способы совлада-



- ния // Образовательная политика. 2011. № 5(55). С. 11–22.
8. Федунина Н. Ю. Представления о триаде «преследователь – жертва – наблюдатель» в кибербуллинге в англоязычной литературе // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 41. 11 с.
9. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. : Издво Института психотерапии, 2002. 488 с.
10. Chibbaro J. S. School counselors and the cyber bully: Interventions and implications. Professional School Counseling. 2007. Pp. 65–68.
11. Kowalski R. M., Limber S. P. & Agatston P. W. Cyberbullying: Bullying in the digital age (2nd ed.). Chichester : Wiley-Blackwell, 2011.
12. Lenhart A. Cyberbullying: What the research is telling us. Retrieved from <http://www.pewinternet.org/Presentations/2009/18-Cyberbullying-What-the-research-is-telling-us.aspx>, 2010.
13. Patchin J. W. Cyberbullying: A review of the legal issues facing educators. Preventing School Failure. 55(2). 2011. Pp. 71–74.
14. Slonje R., Smith P. K. Cyberbullying: Another main type of bullying? Scandinavian Journal of Psychology. 49. 2008. Pp. 147–154.
15. Walrave M., Heirman W. Cyberbullying: Predicting victimisation and perpetration. Children & Society. 25(1). 2011. Pp. 59–72.